

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Ingatlanok kiürítése” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.06.16. 15:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025/06/06. napján - EKR000750082025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 8915/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025/06/16 09:00
- Az ajánlatok bontása: 2025/06/16 10:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig **4 db ajánlat került benyújtásra** a bontási jegyzőkönyvben rögzítettek szerint.

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1 millió Ft.

- A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Bau-Gom Kft.; a Full-Garancia Kft. és a GLOBAL BUSINESS KFT. átutalással bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítéket, az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalások Ajánlatkérő számláján – határidőben - jóváírásra kerültek.
- A Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlata átutalási megbízást nem tartalmaz, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem

érkezett. Felvilágosítás kérés szükséges arról, hogy ajánlattevő milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot:

„Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt.

Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmaz, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmaz. Kérjük, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta!”

b) Ajánlatok bírálata:

Ajánlattevő neve: Full-Garancia Építőipari Kft (vezető ajánlattevő) Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós Dr. Lengyel Lajos Utca 26
--

- Felolvasólap – Rendben benyújtásra került.
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendeletkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (születési hely és idő, anyja neve). A benyújtott önéletrajz ezen adatokat nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!
- EKR nyilatkozatok - Rendben benyújtásra kerültek.
- Aláírási címpéldány – Rendben benyújtásra került.
- Biztosítási kötvény - Rendben benyújtásra került.
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. A benyújtott banki nyilatkozat csak azt tartalmazza, hogy „jelen bankinformáció kiadásának időpontjában sorban álló tételei nincsenek” ajánlattevőnek, azaz a banki nyilatkozat a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) nem tartalmaz információt. Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!
- A felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék

gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos szállítására” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Szállítási tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak szállításra vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére! Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolja.

Kérjük ajánlattevőt, hogy olyan engedély nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozik!

- Nem került az ajánlatban benyújtásra az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványa, így a szakember M.1. pont szerinti alkalmassága nem került - a felhívásban előírtak szerint - igazolásra. Kérjük benyújtani az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványának másolati példányát!

Ajánlattevő neve: Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők
Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82., illetve 2220 Vecsés Vass Albert Utca 10.

- Felolvasólap – Rendben benyújtásra került.
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy az M.1.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajzának kötelező tartalmi eleme: „a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése. A nyilatkozatból egyértelműen megállapítható kell, hogy legyen az értékelési szempontra adott megajánlás.”
H. J. szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza csak az „alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán” tartalmazza a szakember szakmai tapasztalatát, az értékelésre kerülő többlettapasztalati idő nem került bemutatásra (igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör/beosztás, az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése), továbbá az önéletrajzból nem állapítható meg az értékelési szempontra adott megajánlás (nem tartalmazza, hogy hány hónap többlettapasztalati időt mutat be a szakember). Kérjük az önéletrajz feltüntetett hiányainak pótlását!
- EKR nyilatkozatok - Rendben benyújtásra kerültek.
- Aláírási címpéldány – Rendben benyújtásra került.
- Biztosítási kötvény - Rendben benyújtásra került.
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot

meghaladó sorbaállítás”. A Global Business Kft. ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat azt tartalmazza, hogy „bankunk 8 napot meghaladó sorbaállító tételt az elmúlt 12 hónapban nem tartott nyilván”, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.12. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!

- Engedély – megfelelően benyújtásra került.
- Referencia - megfelelően benyújtásra került.
- Együttműködési megállapodás - megfelelően benyújtásra került.
- A felhívásban (III.1.3, M.2. pont) előírásra került, hogy referencia nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A Palota-Holdíngnak nyújtott szolgáltatásoknál (táblázat 1. és 2. sorban) nem került feltüntetésre a referencianyilatkozatban a referenciát igazoló személy e-mail címe. Kérjük a hiány pótlását!

Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi Út 1

- Felolvasólap – Rendszerben benyújtásra került.
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt. Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmaz, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmaz. Kérjük, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta!
- Szakmai önéletrajz - Rendszerben benyújtásra került.
- EKR nyilatkozatok - Rendszerben benyújtásra kerültek.
- Aláírási címpéldány – Rendszerben benyújtásra került.
- Biztosítási kötvény - Rendszerben benyújtásra került.

- G2 Bankigazolások - Rendben benyújtásra került.
- A felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos gyűjtésére” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Gyűjtési tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak gyűjtésre vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok közúton történő szállítására! Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolja. Kérjük ajánlattevőt, hogy olyan engedélyt nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok közúton történő szállítására is vonatkozik!
- A felhívásban (III.1.3, M.2. pont) előírásra került, hogy referencia nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A benyújtott referenciaigazolás a referenciát igazoló személy e-mail címét nem tartalmazza. Kérjük a hiány pótlását!

Ajánlattevő neve: Bau Gom Épszer Kft.

Székhelye: 1077 Budapest Rottenbiller Utca 44. fszt. Ü-8.

- Felolvasólap – Rendben benyújtásra került.
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- Ajánlati biztosíték: Átutalásra került.
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (anyja neve). A benyújtott önéletrajz a szakember anyja nevét nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!
- EKR nyilatkozatok - Rendben benyújtásra kerültek.
- Aláírási címpéldány – Rendben benyújtásra került.
- Biztosítási kötvény - Rendben benyújtásra került.
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. Ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat a 2024.16.12.

és 2025.06.11. közötti időszakról nyilatkozik, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.11. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!

- SZ1 engedély - Rendben benyújtásra került.
- M1 referencia igazolás - Rendben benyújtásra került.

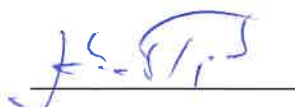
IV. A Bírálóbizottság – a fentiek vizsgálatát követően - valamennyi ajánlattevő ajánlatát átvizsgálta és a csatolt 2 db hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést javasolja kiküldeni.

- A bírálóbizottság először a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vonatkozásában javasolja kiküldeni az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést.
Amennyiben ajánlattevő a hiányt nem tudja pótolni, ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. és 73. § (6) bek. b) pont alapján, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre. Így az ajánlat további hiányaira értelmetlen további hiánypótlási felhívást kiküldeni.
- A bírálóbizottság a fenti hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést követően javasolja kiküldeni a többi ajánlattevő hiányaira vonatkozó hiánypótlási felhívást.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

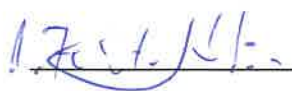
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. június 16.


Jakab Tibor


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS / FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Tisztelt Ajánlattevők!

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálatával kezdte meg, mely vonatkozásában az alábbi felvilágosítás kérést / hiánypótlási felhívást bocsátja ki:

Érintett ajánlattevő: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Tisztelt Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.!

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt. Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmaz, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmaz. Kérjük, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta!

Jelen hiánypótlási felhívás / felvilágosítás kérés egyetlen érintett ajánlattevője a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Tisztelettel:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS / FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Tisztelt Ajánlattevők!

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálatával kezdte meg, mely vonatkozásában az alábbi felvilágosítás kérést / hiánypótlási felhívást bocsátja ki:

Érintett ajánlattevők: Full-Garancia Építőipari Kft.; Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők; Bau Gom Épszer Kft.

Full-Garancia Építőipari Kft. vonatkozásában:

- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelete alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (születési hely és idő, anyja neve). A benyújtott önéletrajz ezen adatokat nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. A benyújtott banki nyilatkozat csak azt tartalmazza, hogy „jelen bankinformáció kiadásának időpontjában sorban álló tételei nincsenek” ajánlattevőnek, azaz a banki nyilatkozat a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) nem tartalmaz információt. Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!
- A felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos szállítására” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Szállítási tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak szállításra vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére! Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolja. Kérjük ajánlattevőt, hogy olyan engedély nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozik!
- Nem került az ajánlatban benyújtásra az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványa, így a

szakember M.1. pont szerinti alkalmassága nem került - a felhívásban előírtak szerint - igazolásra. Kérjük benyújtani az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványának másolati példányát!

Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők vonatkozásában:

- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!
- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy az M.1.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajzának kötelező tartalmi eleme: „a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése. A nyilatkozatból egyértelműen megállapítható kell, hogy legyen az értékelési szempontra adott megajánlás.”
H. J. szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza csak az „alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán” tartalmazza a szakember szakmai tapasztalatát, az értékelésre kerülő többlettapasztalati idő nem került bemutatásra (igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör/beosztás, az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése), továbbá az önéletrajzból nem állapítható meg az értékelési szempontra adott megajánlás (nem tartalmazza, hogy hány hónap többlettapasztalati időt mutat be a szakember). Kérjük az önéletrajz feltüntetett hiányainak pótlását!
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. A Global Business Kft. ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat azt tartalmazza, hogy „bankunk 8 napot meghaladó sorbaállító tételt az elmúlt 12 hónapban nem tartott nyilván”, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.12. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!
- A felhívásban (III.1.3, M.2. pont) előírásra került, hogy referencia nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A Palota-Holdingnak nyújtott szolgáltatásoknál (táblázat 1. és 2. sorban) nem került feltüntetésre a referencianyilatkozatban a referenciát igazoló személy e-mail címe. Kérjük a hiány pótlását!

Bau Gom Épszer Kft. vonatkozásában:

- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló

Ingyen kiadás
EKR000750082025

neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!

- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (anyja neve). A benyújtott önéletrajz a szakember anyja nevét nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!
- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszاسzámlított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. Ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat a 2024.06.12. és 2025.06.11. közötti időszokról nyilatkozik, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszokról (az ajánlati felhívás feladásától visszاسzámlított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.11. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszاسzámlított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszاسzámlított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!

BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkezelési Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Ingatlanok kiürítése” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.07.21. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025/06/06. napján - EKR000750082025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 8915/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025/06/16 09:00
- Az ajánlatok bontása: 2025/06/16 10:00
- Az 1. bírálati ülés: 2025. június 16.
- Hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés kiküldése a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vonatkozásában: 2025.06.18.
- Hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés kiküldése a Full-Garancia Építőipari Kft.; Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők; Bau Gom Épszer Kft. vonatkozásában: 2025.06.23.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a hiánypótlások vizsgálatát folytatja le:

- 2025.06.18. napján hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés került megküldésre a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

Tisztelt Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.!

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt. Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmaz, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmaz. Kérjük, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta!

A hiánypótlási határidő 2025.06.20 14:00 óra volt, mely határidőig ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, melyre tekintettel a bírálóbizottság javasolja az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani:

A Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt. Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmazott, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmazott. Ezért Ajánlatkérő felvilágosítás kérésben kérte, hogy ajánlattevő „felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta”. Ajánlattevő nem nyilatkozott, hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be.

- 2025.06.23. napján hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés került kiküldésre a Full-Garancia Építőipari Kft.; Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők; Bau Gom Épszer Kft. vonatkozásában 2025.06.26. 16:00 órai határidővel.

A hiánypótlások bírálata:

▪ Full-Garancia Építőipari Kft. vonatkozásában:

Ajánlattevő határidőben, 2025.06.26 10:59-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

- *A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!*

Ajánlattevő a nyilatkozatot megfelelő tartalommal benyújtotta.

- *A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (születési hely és idő, anyja neve). A benyújtott önéletrajz ezen adatokat nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!*

A javított önéletrajz megfelelő tartalommal benyújtásra került.

- *A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. A benyújtott banki nyilatkozat csak azt tartalmazza, hogy „jelen bankinformáció kiadásának időpontjában sorban álló tételei nincsenek” ajánlattevőnek, azaz a banki nyilatkozat a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12*

hónap) nem tartalmaz információt. Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!

A javított banki nyilatkozat nem került benyújtásra. A hiány nem került pótlásra.

- *A felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos szállítására” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Szállítási tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak szállításra vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére! Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolja. Kérjük ajánlattevőt, hogy olyan engedély nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozik!*

Az engedély nem került benyújtásra. A hiány nem került pótlásra.

- *Nem került az ajánlatban benyújtásra az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványa, így a szakember M.1. pont szerinti alkalmassága nem került - a felhívásban előírtak szerint - igazolásra. Kérjük benyújtani az ajánlatban megjelölt szakember (L. M.) a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet szerinti "B" kategóriás jogosítványának másolati példányát!*

A jogosítvány benyújtásra került.

Összegezés: Az ajánlat érvénytelenítése javasolt, az alábbiak szerint:

A Full-Garancia Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Indokolás: A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott banki nyilatkozat csak azt tartalmazta, hogy „jelen bankinformáció kiadásának időpontjában sorban álló tételei nincsenek” ajánlattevőnek, azaz a banki nyilatkozat a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) nem tartalmazott információt. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt: „Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő

számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!” Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazta a kért banki nyilatkozatot. Mindezek okán ajánlattevő nem igazolta megfelelően, a felhívás III.1.2), G.2.) pontjában előírt módon, hogy ajánlattevő megfelel a G.2. pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelménynek.

Továbbá a felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos szállítására” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Szállítási tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak szállításra vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére! Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolta. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy „olyan engedélyt nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozik!”

Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazta a kért, nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozó engedélyt. Mindezek okán ajánlattevő nem igazolta megfelelően, a felhívás III.1.1), SZ.1.) pontjában előírt módon, hogy ajánlattevő rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel, azaz nem igazolta megfelelően, hogy az SZ.1. pont szerinti szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelménynek megfelel.

■ **Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők vonatkozásában:**

Ajánlattevő határidőben, 2025.06.26 11:02-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

- *A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!*

Ajánlattevő a nyilatkozatot megfelelően benyújtotta.

- *A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy az M.1.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajzának kötelező tartalmi eleme: „a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése. A nyilatkozatból egyértelműen megállapítható kell, hogy legyen az értékelési szempontra adott megajánlás.”*
H. J. szakember ajánlatban benyújtott önéletrajza csak az „alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kapcsán” tartalmazza a szakember szakmai tapasztalatát, az értékelésre kerülő többlettapasztalati idő nem került

bemutatásra (igazolására bemutatandó a teljesítés során ellátott szerepkör/beosztás, az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetése), továbbá az önéletrajzból nem állapítható meg az értékelési szempontra adott megajánlás (nem tartalmazza, hogy hány hónap többlettapasztalati időt mutat be a szakember). Kérjük az önéletrajz feltüntetett hiányainak pótlását!

Ajánlattevő benyújtotta a javított önéletrajzot, mely már tartalmazza a kért információkat.

- A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. A Global Business Kft. ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat azt tartalmazza, hogy „bankunk 8 napot meghaladó sorbaállós tételt az elmúlt 12 hónapban nem tartott nyilván”, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.12. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!

A javított bankigazolás megfelelő tartalommal benyújtásra került.

- A felhívásban (III.1.3, M.2. pont) előírásra került, hogy referencia nyilatkozatnak/igazolásnak tartalmaznia kell referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címét. A Palota-Holdingnak nyújtott szolgáltatásoknál (táblázat 1. és 2. sorban) nem került feltüntetésre a referencianyilatkozatban a referenciát igazoló személy e-mail címe. Kérjük a hiány pótlását!

A javított referencia nyilatkozat megfelelően benyújtásra került.

Összegezés: Ajánlattevő hiánypótlása megfelelő. Ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítása javasolt.

▪ **Bau Gom Épszer Kft. vonatkozásában:**

Ajánlattevő határidőben, 2025.06.25 19:25-kor benyújtotta hiánypótlását. A hiánypótlás bírálata:

- A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került: „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására: A szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek”. Kérjük a hiányzó nyilatkozat pótlását!

Ajánlattevő a nyilatkozatot megfelelő tartalommal benyújtotta.

- *A Közbeszerzési Dokumentumban, a benyújtandó iratok jegyzékében előírásra került, hogy a szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell a szakember személyazonosító adatait (anyja neve). A benyújtott önéletrajz a szakember anyja nevét nem tartalmazza, kérjük a hiányt pótolni!*

Ajánlattevő benyújtotta a szakember javított önéletrajzát, mely már tartalmazza a szakember anyja nevét.

- *A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás”. Ajánlattevő vonatkozásában benyújtott banki nyilatkozat a 2024.06.12. és 2025.06.11. közötti időszakról nyilatkozik, azaz a banki nyilatkozat nem a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) tartalmaz információt (a banki nyilatkozat 2025.06.11. napját megelőző 12 hónapról szól, míg az alkalmasság megállapításához a felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapról kellene nyilatkoznia a banknak). Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítás!*

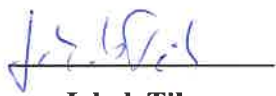
Ajánlattevő benyújtotta a javított bankigazolást, melyből kiderül, hogy a vizsgált időszakban sorbaállítás egyáltalán nem volt a számláján.

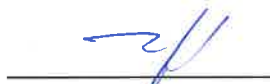
Összegezés: Ajánlattevő hiánypótlása megfelelő. Ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítása javasolt.

III. A Bírálóbizottság a jegyzőkönyv melléklete szerinti, eljárást lezáró döntés meghozatalát javasolja ajánlatkérő döntéshozójának.

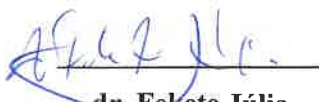
IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja. Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025. július 21.


Jakab Tibor


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

Melléklet:

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Ingatlanok kiürítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR000750082025)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **A Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.**

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke 1 millió Ft. volt. Ajánlattevő ajánlata átutalási megbízást nem tartalmazott, valamint Ajánlatkérő számlájára az ajánlattételi határidőig ajánlattevőtől utalás nem érkezett. Ajánlattevő ajánlata továbbá sem (bank)garanciát, sem kötelezvényt nem tartalmazott. Ezért Ajánlatkérő felvilágosítás kérésben kérte, hogy ajánlattevő „felvilágosítás keretében nyilatkozzon ajánlattevő arról, hogy milyen módon bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot, továbbá hiánypótlás keretében nyújtsa be annak igazolását, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta”. Ajánlattevő nem nyilatkozott, hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be.

- **A Full-Garancia Építőipari Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.**

Indokolás: A felhívásban – a G.2) alkalmassági követelmény igazolására - előírásra került, hogy a benyújtandó számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a számlán „az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítási”. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott banki nyilatkozat csak azt tartalmazta, hogy „jelen bankinformáció kiadásának időpontjában sorban álló tételei nincsenek” ajánlattevőnek, azaz a banki nyilatkozat a vizsgált időszakról (az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónap) nem tartalmazott információt. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt: „Kérjük a banki nyilatkozatot úgy benyújtani, hogy az tartalmazza, hogy ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától, azaz 2025/06/06-tól visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorbaállítási!” Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazta a kért banki nyilatkozatot. Mindezek okán ajánlattevő nem igazolta megfelelően, a felhívás III.1.2), G.2.) pontjában előírt módon, hogy ajánlattevő megfelel a G.2. pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelménynek.

Továbbá a felhívásban előírásra került (Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása), hogy „alkalmatlan ajánlattevő, ha nem rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel. Engedély alatt a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti hulladék gyűjtési és szállítási engedélyt érti Ajánlatkérő.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtott engedély (határozat) „nem veszélyes hulladékok országos szállítására” vonatkozik, az 1. pont szerinti „engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység”: „Szállítási tevékenység végzése jelen engedély 3.) pontjában felsorolt nem veszélyes hulladékok tekintetében.” Az engedély tehát csak szállításra vonatkozik, azaz nem vonatkozik nem veszélyes hulladékok

gyűjtésére. Így a benyújtott engedély ajánlattevő Sz.1.) pont szerinti alkalmasságát nem igazolta. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy „olyan engedélyt nyújtson be, mely nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozik!”

Ajánlattevő hiánypótlása nem tartalmazta a kért, nem veszélyes hulladékok gyűjtésére is vonatkozó engedélyt. Mindezek okán ajánlattevő nem igazolta megfelelően, a felhívás III.1.1), SZ.1.) pontjában előírt módon, hogy ajánlattevő rendelkezik nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedéllyel, azaz nem igazolta megfelelően, hogy az SZ.1. pont szerinti szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelménynek megfelel.

- A Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat benyújtották, alkalmasságukat igazolták, és az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak.
- A Bau Gom Épszer Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes figyelemmel arra, hogy ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat benyújtotta, alkalmasságát igazolta, és az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.
- Az ajánlatok értékelési sorrendje:
 1. Bau Gom Épszer Kft. (897 pont)
 2. Global Business Kft. és Lombok Store Kft. közös ajánlattevők (720 pont)
- Az eljárás eredményes.
- A közbeszerzési eljárás nyertese a Bau Gom Épszer Kft. ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy ajánlata érvényes és egyben az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlat.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére. Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025. július 21.


Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.